

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA NEGOZIATA PRECEDUTA DA MANIFESTAZIONE D'INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI LETTURA E GEOREFERENZIAZIONE DEI CONTATORI IDRICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI RAGUSA PER L'ANNO 2017.

L'anno duemiladiciassette il giorno tredici del mese di giugno alle ore 10,15 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti Dott. Rosario Spata, nato a Ragusa il 6 novembre 1964, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Sig.ra Bianca La Terra, in qualità di Istruttore Direttivo ;
- 2) Sig.ra. Giovanna Puglisi, in qualità di Funzionario con P.O.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Direttivo Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani.

E' presente, altresì, il Sig. Vincenzo Carbone in qualità di delegato dell'impresa O.T.I.L.S. S.r.l., giusta atto di delega emesso in data odierna dal legale rappresentante della detta impresa. Si dà luogo alla procedura negoziata, senza previa pubblicazione di bando e preceduta da manifestazione d'interesse, per l'affidamento del servizio di lettura e georeferenziazione dei contatori idrici nel territorio del comune di Ragusa per l'anno 2017, del valore stimato complessivo, comprensivo di un eventuale riaffidamento dello stesso, alle stesse condizioni, alla ditta aggiudicataria anche per l'anno 2018, pari ad € 49.180,00, oltre all'I.V.A., e dell'importo a base di gara di € 24.590,00, oltre all'I.V.A..

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n.863 di Registro Generale del 30 maggio 2017 è stato approvato il capitolato d'appalto ed è stato altresì disposto di indire una procedura negoziata, senza previa pubblicazione di bando e preceduta da manifestazione d'interesse, per



l'affidamento del servizio in parola ed è stata prenotata la somma complessiva, comprensiva di I.V.A., di € 29.999,80.

Con lo stesso provvedimento dirigenziale sopra citato è stato, inoltre, dato mandato a questo Settore di provvedere all'espletamento della procedura di gara per l'individuazione dell'impresa cui affidare l'esecuzione del servizio di cui trattasi.

A seguito della pubblicazione, nei modi e termini di legge, dell'avviso pubblico relativo alla manifestazione d'interesse a partecipare alla procedura negoziata in parola, sono pervenute, entro i termini fissati nel predetto avviso, n.6 manifestazioni d'interesse che sono risultate tutte regolari e conformi alle prescrizioni previste.

Con Determinazione Dirigenziale n.67/XII del 31 maggio 2017, annotata al Registro Generale in pari data con il n.869 é stata approvata la lettera di invito alla gara per l'affidamento dell'appalto del servizio di cui trattasi, da esperirsi con il sistema della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs.18/04/2016 n°50 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art.95, comma 4, e 97 del Codice.

Con lettera d'invito prot.n.64318 del 31 maggio2017, inviata in pari data, tramite pec, alle sei imprese che hanno prodotto manifestazione d'interesse a partecipare alla procedura in parola, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del giorno 12 giugno 2017.

Nel termine di ricezione delle offerte sopra indicato, giusta comunicazione prot.n.67889 del 12 giugno 2017 trasmessa dall'Ufficio Protocollo, sono pervenuti cinque plichi.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

alla presenza del Sig. Vincenzo Carbone, nella qualità sopra indicata, dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti cinque plichi contenenti l'offerta delle seguenti imprese :

A circular stamp is located in the bottom right corner of the page. The text within the stamp is mostly illegible but appears to contain the name of the office or department. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

N.	Ditta	CITTA'	INDIRIZZO	PARTITA IVA
N.1	COGERIL S.R.L.	NICOLOSI (CT)	VIA ROMA, 6	03304440872
N.2	L. & M. STUDIO CENTER S.R.L.	ALTAVILLA MILICIA (PA)	C.DA GROTTA MAZZAMUTO, S.N.C	04937570820
N.3	O.T.I.L.S. S.R.L.	MILANO	VIA MEUCCI, 52	05482150967
N.4	COOPERATIVA SOCIALE PEGASO	RAGUSA	VIA G. FALCONE, 86	01163330887
N.5	TELEREADING S.R.L.	CATANIA	Z.I. BLOCCO PALMA II	04476400876

Successivamente, verificata l'integrità dei plichi ed accertata la regolarità dei sigilli, si procede alla loro apertura.

Si inizia con l'esame dell'offerta prodotta dalla concorrente contrassegnata con il n.1, Cogerial S.r.l., e, dopo avere esaminato la documentazione amministrativa, se ne dispone l'ammissione, essendo stata appurata la regolarità della documentazione presentata e la conformità alle previsioni della lettera d'invito delle dichiarazioni rese.

Successivamente, si procede all'esame dell'offerta della concorrente contrassegnata con il n.2, L. & M. Studio Center S.r.l., e si rileva che l'importo della garanzia provvisoria è ridotto del 50%, ai sensi dell'art.93, comma 7, del Codice, ma non è stato prodotto il certificato di qualità.

Il Presidente si riserva di valutare se ammettere con o senza riserva la predetta concorrente.

Si passa, poi, all'esame della documentazione amministrativa prodotta dalla concorrente contrassegnata con il n.3, O.T.I.L.S. S.r.l., e se ne dispone l'ammissione, essendo stata appurata la regolarità della documentazione presentata e la conformità alle previsioni della lettera d'invito delle dichiarazioni rese.

Viene disposta anche l'ammissione della concorrente contrassegnata con il n.4, Cooperativa Sociale Pegaso, la quale ha parimenti prodotto documentazione regolare e reso dichiarazioni conformi alle previsioni della lex specialis.

Infine si esamina l'offerta prodotta dalla concorrente contrassegnata con il n.5, Telereading S.r.l., la quale viene pure ammessa alla gara essendo stata rilevata la regolarità della

documentazione presentata e la conformità alle previsioni della lettera d'invito delle dichiarazioni rese.

Conclusa la fase della disamina della documentazione amministrativa, il Presidente, al fine di sciogliere la riserva nei confronti della concorrente L. & M. Center S.r.l., dispone di consultare on line il sito dell'Ente Italiano di Accreditamento "Accredia", dal quale risulta che la ditta in parola è in possesso di certificazione di qualità in corso di validità rilasciata da Quality Certification Bureau Italia.

Alle ore 11,30 il Presidente, dopo aver contattato telefonicamente il suddetto Ente certificatore ed in attesa della trasmissione, da parte di questi, a stretto giro di posta, della certificazione in parola, sospende le operazioni di gara con aggiornamento alle ore 12, 30.

Le offerte economiche, ancora sigillate, vengono racchiuse in un plico, siglato e sigillato sui lembi di chiusura, che viene custodito in un armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Alle ore 12,30 si riprendono le operazioni di gara ed il Presidente, preliminarmente, comunica che è pervenuto da parte di Quality Certification Bureau Italia il certificato di qualità della concorrente L. & M. Center S.r.l. che risulta valido e regolare e, pertanto, dispone l'ammissione della concorrente in parola, quindi, essendo risultate tutte ammesse le concorrenti, procede, ai sensi dell'art.97, commi 2 e 3-bis, del Codice, al sorteggio di uno dei metodi da utilizzare ai fini del calcolo della soglia di anomalia che avviene nel seguente modo: in una scatola non trasparente vengono introdotti cinque biglietti ripiegati su ognuno dei quali viene riportata una delle lettere dalla "a" alla "e" di cui al sopra citato comma 2 dell'art.97, quindi si procede all'estrazione di uno di essi che risulta essere quello riportante la lettera "e"; successivamente, dopo aver predisposto ulteriori 4 biglietti ripiegati su ognuno dei quali viene riportato uno dei coefficienti dallo "0,6" allo "0,9" di cui al sopra citato comma 2, lettera "e", dell'art.97, si sorteggia il coefficiente moltiplicatore che risulta essere quello pari a 0,8.

Concluse le suddette operazioni di sorteggio, il Presidente procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, rendendo pubbliche le seguenti percentuali di ribasso:

N.1	COGERIL S.R.L.	11,0000
N.2	L. & M. STUDIO CENTER S.R.L.	16,8540
N.3	O.T.I.L.S. S.R.L.	30,5000
N.4	COOPERATIVA SOCIALE PEGASO	18,1100
N.5	TELEREADING S.R.L.	26,5412

Successivamente, ordina le offerte in ordine decrescente e procede all'esclusione fittizia del 10%, arrotondato all'unità superiore, pari a n.1, rispettivamente delle offerte di maggiore ribasso (corrispondente a quella della concorrente indicata nel superiore elenco con il n3) e delle offerte di minore ribasso (corrispondente a quella del concorrente indicato nel superiore elenco con il n1).

Calcola, quindi, la media aritmetica dei ribassi delle offerte rimaste e ottiene il risultato del 20,50173, lo incrementa dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per il coefficiente sorteggiato 0,8, e determina il limite del 26,91683 a partire dal quale le offerte sono da considerare anomale.

Rileva che l'impresa O.T.I.L.S. S.r.l., indicata nel superiore elenco con il numero 3, ha offerto un ribasso percentuale superiore alla suddetta soglia di anomalia e poiché non è esercitabile la facoltà dell'esclusione automatica, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci, il Presidente dispone che la predetta offerta venga sottoposta a giudizio di congruità.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



Maria Pabulle Pabuloni'